

Gesellschaftlicher Nutzen CERNs aus Sicht der Philosophie



© Dan Smith

Die Bundesrepublik Deutschland finanziert die Großforschungsanlage CERN jährlich mit 130 Millionen Euro. In Zeiten knapper Haushaltsmittel stellt sich die Bundesregierung die Frage, ob die Unterstützung gekürzt werden sollte. Daher soll der Bundestagsausschuss für Bildung und Forschung ein Gesetzesentwurf zur Finanzierung von CERN erarbeiten. Dafür wendet sich der Ausschuss an Experten aus verschiedenen Teilen der Gesellschaft um Gutachten einzuholen. In den Gutachten soll bewertet werden, worin der gesellschaftliche Nutzen von CERN liegt und ob die Finanzierung, auch in dieser Höhe, gerechtfertigt sei.

Womit beschäftigt sich Philosophie eigentlich?



Viele berühmte Physiker beschäftigten sich mit philosophischen Fragen. Aber was sind überhaupt philosophische Fragen? Die Philosophie versucht zum Beispiel folgende Fragen zu beantworten: die Frage nach dem Sinn der menschlichen Existenz, Fragen über die Art und Weise, wie der Mensch die Welt wahrnimmt und Fragen, wo die Grenzen der menschlichen Erkenntnis liegen.

Aufgabe

Versetzen Sie sich in die Rolle eines Philosophen. Sie werden von der Bundesregierung gebeten, einzuschätzen, ob es aus philosophischer Sicht angemessen ist, CERN mit 130 Millionen Euro jährlich zu unterstützen. Für ihre Einschätzung nutzen Sie die Texte aus der Materialsammlung. Dafür gehen Sie folgendermaßen vor:

1. Nennen Sie philosophische Fragen (siehe Infokasten), deren Beantwortung durch die Forschung am CERN im Bereich des Möglichen liegen und solche, die vermutlich nicht beantwortet werden können.

Die Untersuchung der Verhältnisse kurz nach dem Urknall hat auch philosophischen Charakter, da...

z.B.

Hingegen kann die Forschung am CERN nicht erklären, ob es...

2. Nehmen Sie Stellung zu der Frage, ob und wenn ja welche Bedeutung die Forschung am CERN für die Menschheit besitzt?

Die Forschung am CERN hat eine ähnliche Bedeutung für die individuelle Weltanschauung wie die großen Werke der Weltliteratur, da...

z.B.

Die Forschung am CERN führt zu keinem wirklich grundlegenden Erkenntnisfortschritt über die Welt, da...

Es liegt in der Natur des Menschens Neues entdecken zu wollen, deshalb...



3. In der Sitzung des Bundestagsausschusses für Bildung und Forschung wird darüber abgestimmt, ob die Finanzierung für CERN gekürzt werden sollte. Der Bundestagsausschuss hat Sie als Experten für philosophische Fragestellungen geladen. Bereiten Sie sich mit anderen Philosophen in Kleingruppen auf die Sitzung des Ausschusses vor. Bewerten Sie aus der philosophischen Perspektive, ob es der Gesellschaft wert sein sollte, die Forschung am CERN durch Millionenbeträge zu finanzieren.

Dafür gehen Sie folgendermaßen vor:

- a) Sammeln Sie Pro- und Contra-Argumente für die Finanzierung von CERN aus philosophischer Sicht und schreiben Sie diese auf Kärtchen.
- b) Ordnen Sie die gesammelten Pro- und Contra-Argumente nach ihrer Wichtigkeit.
- c) Diskutieren Sie, welche Empfehlung Sie dem Bundestagsausschuss geben möchten.
- d) Stellen Sie ihre Ergebnisse so dar, dass Sie den Bundestagsausschuss am besten von Ihrer Position überzeugen können.

